

**Отчет Байсунгуровой Натальи Васильевны зам директора по УВР МКОУ «Первомайская СОШ»  
Кизлярского района РД, куратора школы НОР МКОУ «Сар – Сарская СОШ» Кизлярского  
района РД.**

Прежде чем посетить закрепленную за мной школу с НОР, я изучила рисковый профиль данной школы и выяснила, что главным фактором риска, требующим принятия мер «МКОУ Сар – Сарской СОШ» является «низкий уровень оснащения школы».

Также у данной школы стояли риски, требующие дополнительной оценки ситуации куратором. К таким рискам можно отнести :

1. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников
2. Высокая доля обучающихся с ОВЗ
3. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров
4. Низкая учебная мотивация обучающихся
5. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности
6. Низкий уровень вовлеченности родителей

Затем я просмотрела сайт данной школы <https://sar-s.dagestanschool.ru/sveden/common>, заочно ознакомилась с некоторыми учебно – методическими документами, педагогическим коллективом.

А 30 марта 2021 года мною была посещена МКОУ «Сар – Сарская СОШ» Кизлярского района РД. Цель своего посещения я видела в том, чтобы, проведя в школе мониторинг качества результатов обучения, качества преподавания учебных дисциплин, качества организации и проведения ВПР, выяснить насколько точно выделены риски школы и если они действительно есть оказать школе посильную организационно-методическую помощь.

В ходе посещения, администрацией, а именно директором МКОУ «Сар – Сарской СОШ» Ахмедхановым Ревшаном Владимировичем и зам директора по УВР Нежвединовой Викторией Владимировной, мне были предоставлены все необходимые для проведения мониторинга документы, а именно:

1. Папка «ВПР» с протоколами, анализами за последние три года 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020 г.
2. Папка «Аналитические справки» об итогах четвертей, анализы работы школы за год.
3. Кадровые характеристики пед.коллектива ( образование, стаж работы) за последние три года
4. Сведения о курсовой подготовке пед.состава за последние три года.
5. База данных на учащихся за последние три года ( социальная и национальная принадлежность, физические показатели учащихся )
6. Папка «Работа с одаренными детьми»
7. Материалы сотрудничества школы с родительской общественностью.

Также был проведен анализ программно-методического обеспечения образовательной деятельности, в том числе обеспеченности учебной литературой.

#### **ВЫВОДЫ:**

Изучив данный материал, побеседовав лично с педколлективом, я пришла к выводу о том, что риски у данной школы все же есть, но на момент моего прибытия в данную школу актуальность некоторых из них уже исчезла. Так, например по фактору «низкий уровень оснащения школы» директором Ахмедхановым Р.В. была проделана огромная работа, а именно приведены в техническую исправность все имеющиеся в ОУ компьютеры, к ним подключены проекторы и мультимедийные доски, заработали принтеры, сканирующие устройства. Школа пополнила библиотечный фонд, приобретя учебно – методическую, справочную литературу, а также сделав заказ недостающих учебников на следующий 2021-2022 учебный год. Это значительно повысило эффективность работы школы.

Но, строение школы очень ветхое, к тому же, занятия ведутся в 2 смены с 08.30 до 18.00, именно и в этом я вижу одну из причин того, что данная школа попала в категорию ШНОР. Да, пед коллектив работает, находит возможность (между сменами, после учебных занятий, а также и на каникулах, что видно из журналов посещений детьми дополнительных занятий) проводить работу с одаренными и

особо мотивированными учащимися, при этом не забывают и об индивидуальной работе со слабоуспевающими учащимися. Все зафиксировано документально.

В школе на данный момент обучаются 67 детей. Практически все – односоставной национальности (66 детей – представители лезгинской национальности, 1 ребенок – представитель аварской национальности. То есть для 100 % учащихся школы русский язык не является родным. Тем не менее все обучающиеся свободно владеют русским языком и не испытывают особых затруднений в общении и понимании. Язык обучения в школе – русский.).

Взаимоотношения между членами педагогического и учебного коллектива хорошие. Обучающиеся не чувствуют себя пассивными участниками образовательного процесса.

В школе – высокий уровень дисциплины. Учителя используют смешанный авторитарно-демократический стиль для воспитания дисциплинированности. При этом стиле всё подчинено работе, учитель убеждает учащихся в том, что дисциплина - залог успешной учебы. Дисциплинированное поведение детей стабильно.

Из указанного количества учащихся два ребенка- дети - инвалиды. Они находятся на домашнем обучении по индивидуальному учебному плану.

Все дети охотно посещают занятия в школе, принимают участие в различного рода конкурсах, олимпиадах, соревнованиях.

Обсудив с пед. коллективом факторы риска, требующие дополнительной оценки ситуации куратором, и, изучив нормативно – правовую базу школы, было решено снять с повестки дня некоторые из них, а именно:

1. Высокая доля обучающихся с ОВЗ
2. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров
3. Низкая учебная мотивация обучающихся
4. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности

А вот фактор риска «Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников» решено было еще раз детально проработать и составить «Программу антирисковых мер «Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников.», которая бы предусматривала

1. Дальнейшее обучение педагогических работников на курсах повышения квалификации.
2. Совершенствование работы методических объединений школы.
3. Внедрение в педагогический процесс новых технологий и инноваций.
4. Обобщение собственного педагогического опыта.
5. Разработка планов профессионального саморазвития педагогов с целью преодоления профессиональных дефицитов.
6. Широкое использование ИКТ.
7. Использование опыта других образовательных учреждений.

Также поступили и с фактором « Низкий уровень вовлеченности родителей». И здесь решили разработать « Программу сотрудничества школы с родителями и общественностью», которая бы предусматривала наиболее распространенные формы и способы работы с семьей:

1. непосредственное общение классного руководителя с родителями учащихся;
2. родительские собрания.(наиболее продуктивной формой являются общешкольные собрания, во время которых у родителей есть возможность помимо обсуждения общих вопросов индивидуально подойти к тому или иному педагогу);
3. рубрика «вопрос — ответ» на сайте школы;
4. электронный журнал и дневник;
5. различные школьные мероприятия, привлекающие к совместной деятельности детей и родителей.